

OUVREZ-LA!

TOUL'A pour une Science ouverte

Inscriptions :



<https://openarchiv.hypotheses.org/8395>

#OAW25

PROGRAMME

Webinaire tous les jours à 10h, ouvert à tous sur inscription

Lundi 31 mars Publier en libre-accès à Toulouse en 2025 : comment diffuser largement mes travaux sans coût additionnel ?

Durée : 1h

Avec Jean-Marie Barbiche, Responsable du Département Appui à la Recherche et Science ouverte, Université de Toulouse (ex. Université de Toulouse 3)
Marie-Françoise Brémond, Responsable du service des publications - Département des services à la recherche, Université Toulouse Capitole

Les modalités de diffusion en libre accès de la production scientifique sont de plus en plus variées, parallèlement à la multiplication des incitations à l'ouverture via les stratégies des établissements et les appels à projets. Ce webinaire propose un panorama complet des voies mises en avant par les établissements toulousains et des modalités d'accompagnement qu'ils proposent : la voie verte, autour des archives ouvertes comme HAL, la voie diamant, avec les revues en libre accès qui n'imposent pas de frais de publication, et la voie dorée portée par les éditeurs privés. Sur cette dernière, nous présenterons les accords de lecture et publication dont peuvent bénéficier les publiants toulousains et analyserons leurs avantages et inconvénients à partir de l'exemple de Wiley.

Mardi 1er avril L'IA risque-t-elle de remettre en cause la science ouverte ?

Durée : 1h30

Avec Rim-Sarah Alouane, Docteure en droit public à l'Université Toulouse Capitole
Laisa Ferreira, Docteure en droit privé, rattachée au Centre de Droit des Affaires de l'Université Toulouse Capitole
Michel Fraysse, Responsable du Département des services à la recherche au SCD de l'Université Toulouse Capitole

Les pratiques de science ouverte pourraient-elle être remises en cause par l'irruption des outils d'IA dans la recherche scientifique ? Concernant la diffusion des écrits scientifiques en accès ouvert, l'état du droit actuel est-il suffisant ? Confrontés aux outils d'intelligence artificielle, est-il possible de continuer à assurer un contrôle de la qualité scientifique des articles déposés dans les archives ouvertes ? Enfin, quels sont les moyens de défense d'un chercheur s'il constate que des contenus protégés par le droit d'auteur ont été « régurgités » par une IA ?

Mercredi 2 avril Détecter les fraudes dans les publications pour une meilleure intégrité scientifique

Durée : 1h30

Avec Lonni Besançon, Enseignant-chercheur en visualisation de données (Université Linköping, Suède),
Alexandre Clause, Doctorant en informatique (IRIT, Toulouse),
Jonathan Deniel, Ingénieur de recherche (INU Champollion, SCoTE, Albi).

Tirant profit des injonctions "Publish or perish" dans le milieu de la recherche, certaines revues sont sources de manquements à l'intégrité scientifique. Comment détecter ces méconduites ? et comment agir pour respecter les principes de transparence de la science ouverte ?

Judi 3 avril L'option de la non cession exclusive des droits : un outil pour l'accès ouvert immédiat des publications scientifiques

Durée : 1h

Avec Benoit Pier, Chercheur au Laboratoire de mécanique des fluides et d'acoustique - Correspdt Science Ouverte au CNRS pour les Sciences de l'Ingénieur

La stratégie de non-cession des droits est un outil au bénéfice des chercheuses et des chercheurs pour conserver suffisamment de droits sur leurs articles scientifiques et ainsi permettre leur mise à disposition en accès ouvert immédiat, quel que soit le modèle de diffusion de la revue dans laquelle ils sont publiés. Comment mettre en pratique la stratégie de non-cession des droits ? Quelles en sont les bases juridiques ? Qui soutient cette démarche ? Est-ce que cela entraîne des frais pour les auteurs ? Est-ce que cela permet de satisfaire aux obligations des agences de financement et aux recommandations de nos institutions ? L'objectif de ce webinaire est aussi de montrer que c'est un outil au service de biodiversité et de la liberté des chercheuses et des chercheurs.

Vendredi 4 avril Bibliométrie et métadonnées ouvertes : où commence l'évaluation qualitative en sciences ?

Durée : 1h30

Avec Henri Bretel, Bibliomètre à l'Université Paris-Saclay

Le mouvement global vers l'ouverture de la science est désormais bien implanté. Cependant, ce mouvement a des effets massifs et parfois inattendus sur l'ensemble de l'écosystème de la science, que ce soit à travers la création et la généralisation de systèmes internationaux d'identifiants (DOI, ORCID, ROR...), ou dans l'évolution des méthodes d'évaluation de la science. Plusieurs événements survenus dans les 15 dernières années ont profondément modifié le paysage de l'évaluation scientifique : la déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche (DORA, 2012), le manifeste de Leiden sur les métriques de recherche (2015), et tout récemment la déclaration de Barcelone sur l'information de recherche ouverte (2024). Chacun à sa manière, ces éléments de discours appellent à prendre en compte, dans l'évaluation de la science, son évolution vers des modèles de publication entièrement numériques et ouverts. Après avoir replacé les déclarations précitées dans un contexte d'ouverture de la science, nous étudierons donc en quoi ce contexte remet en cause certaines pratiques traditionnelles, notamment quantitatives, d'évaluation de la science, comment nos outils et nos habitudes peuvent évoluer pour s'adapter à ces changements, et pourquoi les approches qualitatives de l'évaluation de la science semblent regagner de l'importance, non sans continuer à poser des difficultés d'ordre pratique.

